



# ČESKÝ VOLEJBALOVÝ SVAZ

160 17 Praha 6 – Břevnov, Bělohorská 19  
Disciplinární komise

sp. zn.: DK3/2026

**Jana Pospíšilová, trenérka, reg. č. 22598408**  
SKŠ ZŠ Mikulova Praha

*odesláno prostřednictvím emailu na adresu angellaa@seznam.cz*

V Praze dne 25. 3. 2026

## Rozhodnutí disciplinární komise ČVS č. 3/2026

Disciplinární komise (dále jen „**DK**“) Českého volejbalového svazu (dále jen „**ČVS**“) ve složení JUDr. Marek Bilej – předseda, Ing. Martin Hudík, Richard Wiesner a Tomáš Zedník ve věci disciplinárního řízení proti Janě Pospíšilové, trenérce volejbalového oddílu SKŠ ZŠ Mikulova **rozhodla** v souladu s pravidly Disciplinárního řádu volejbalu (dále jen „**DR**“) takto:

*Jana Pospíšilová, trenérka SKŠ ZŠ Mikulova se dopustila disciplinárního provinění tím, že při zápase 1-U18Z-A proti Kometě Praha 24. 1. 2026 za stavu 14:23 instruovala hráčky svého družstva, aby se postavily na koncovou čáru místo toho, aby zaujaly postavení dle čl. 7.4 Pravidel volejbalu 2025 – 2028, což vedlo k nemožnosti pokračovat ve hře a družstvo SKŠ ZŠ Mikulova bylo rozhodčím prohlášeno za nepřítomné, čímž*

*došlo k porušení čl. 14. odst. 1 písm. c) a čl. 25 odst. 1 Soutěžního řádu volejbalu,*

*a ukládá jí trest v podobě peněžité pokuty ve výši 2 000 Kč, kterou je povinna zaplatit nejpozději do 20 kalendářních dnů ode dne odeslání tohoto rozhodnutí a v této lhůtě zároveň DK vyrozumět o uhrazení pokuty.*

### Odůvodnění:

DK obdržela dne 30. 1. 2026 od předsedy sportovně-technické komise ČVS podnět k zahájení disciplinárního řízení. Podnět nebyl namířen konkrétně proti družstvu ani proto trenérce.

DK se při svém jednání dne 24. 3. 2026 usnesla, že disciplinární řízení zahájí proti trenérce, paní Janě Pospíšilové, jak bude dále vysvětleno.

Účastníky tohoto disciplinárního řízení jsou:

Jana Pospíšilová

Současně s podnětem byla DK předložena vyjádření jak paní Jany Pospíšilové, tak i trenéra družstva Komety Praha a rozhodčího utkání č. 1-U18Z-A proti Kometě Praha konaného dne 24. 1. 2026, pana Arpáda Tkáče.

DK došla k závěru, že po skutkové stránce není potřeba dalších informací ani vyjádření, neboť všichni zúčastnění se shodují v tom, že na pokyn trenérky SKŠ ZŠ Mikulova zaujalo její družstvo postavení na příjem v rozporu s pravidly, kvůli čemuž nemohlo být pokračováno ve hře a rozhodčí byl nucen postupovat tak, že družstvo prohlásil za nepřítomné.

Z pohledu DK bylo samotné družstvo potrestáno herními důsledky.

Ovšem příčinou nepokračování v zápase bylo jednání trenérky, tedy osoby, kterou hráčky mají mimo jiné poslouchat. Proto DK zahájila disciplinární řízení jen proti trenérce. Jednání trenérky bylo úmyslné a logicky směřovalo k předčasnému ukončení zápasu. Družstvo tedy nepostupovalo v souladu s čl. 14 odst. 1, písm. c) Soutěžního řádu volejbalu, avšak na pokyn trenérky, která tímto způsobem zavinila předčasné ukončení zápasu s kontumačním výsledkem.

Všichni zúčastnění při volejbalových utkáních musí dodržovat veškerá pravidla a pokud mají proti průběhu zápasu, včetně postupu rozhodčích, jakékoliv námitky, musí postupovat opět v souladu s pravidly. Pokud dle názoru trenérky došlo (nebo docházelo) k porušování pravidel nebo znevýhodnění jejího družstva, mohla a měla využít jiné prostředky v souladu s pravidly než ten, který využila.

Peněžité trest uložila DK v dolní hranici nikoliv proto, že by považovala disciplinární provinění za mírné (naopak, DK se zvoleným postupem trenérky zásadně nesouhlasí), ale s ohledem na to, že výkon trenérské činnosti zejména v mládežnických kategoriích nebývá hlavní a lukrativní výdělečnou činností. V případě trenérky se dle informace klubu jedná o „placený koníček“. K tomu DK při stanovení trestu přihlédla.

### **Poučení o možnosti odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může podezřelý podat písemné odvolání k výboru ČVS jako odvolacímu orgánu, a to do 20 dnů od odeslání rozhodnutí.

JUDr. Marek Bilej  
předseda DK